

Instaurer une culture évaluative

Grandes rencontres sur la persévérance scolaire

Montréal – 5 novembre 2013

Ludovic Decoret – ressource en évaluation

Jean-Marc Pilon – superviseur

COSMOSS Bas-Saint-Laurent



Mandat de départ

- ◆ Évaluer une initiative par MRC au niveau des effets et de la mise en œuvre
- ◆ Installer une culture évaluative permettant au milieu de continuer l'évaluation une fois l'accompagnement terminé
- ◆ Il ne s'agit pas de généraliser ou de standardiser les résultats de l'évaluation, plutôt de voir :
 - ◆ ce qui est transférable
 - ◆ à comprendre et documenter les effets d'une action et le processus qui a permis de les atteindre ou non, pour les personnes concernées par l'initiative

Quelques définitions

- ◆ Évaluation : démarche structurée et rigoureuse de collecte de données facilitant les prises de décision par des acteurs concernés en vue d'orienter les actions, en tenant compte des effets de celles-ci
- ◆ Cadre logique : tableau présentant les ressources, les actions, les cibles et les effets prévus pour un projet
- ◆ Plan d'évaluation : tableau présentant les questions d'évaluation, les indicateurs et les moyens pour recueillir les informations (qui, quoi, quand, comment) et les analyser

Présentation de l'évaluation

Ce que j'ai fait	Ce que ça donne
<p>Rencontre du comité persévérance pour présenter brièvement l'évaluation et le modèle participatif d'accompagnement proposé (établissement d'un contrat)</p>	<p>Les partenaires ont nommé leurs appréhensions face à l'évaluation (lourd, pas le temps, compliqué, trop loin de l'action)</p>
<p>Permettre aux partenaires de décider quelles actions ils souhaitent évaluer</p>	<p>Modèle participatif proposé rassurant</p> <p>Avoir une ressource en évaluation qui accompagne la démarche est rassurant</p>
	<p>Décision rapide et consensuelle des actions à évaluer</p>

Validation du cadre logique

Ce que j'ai fait	Ce que ça donne
<p>Lecture de documents sur l'initiative, rencontre de personnes clés pour approfondir la compréhension si besoin</p>	<p>Mise à niveau de la compréhension de l'initiative – compréhension commune</p>
<p>Rédaction d'une première version du cadre logique</p>	<p>Bonification de la part des partenaires</p>
<p>Présentation du cadre logique pour validation</p>	<p>Permet de poser un premier regard évaluateur sur l'action et parfois de la bonifier</p>
<p>Tempête d'idées sur les questions d'évaluation : « Qu'est ce que vous souhaitez évaluer? »</p>	<p>Il suffit de poser la question pour avoir de nombreuses questions de la part de tous (pas seulement le porteur) au niveau des effets et de la mise en œuvre de l'action</p>
<p>Choix d'un sous-comité d'évaluation</p>	<p>Implication de tout le monde dans l'évaluation</p>

Création du plan d'évaluation

Ce que j'ai fait	Ce que ça donne
<p>Classification des questions d'évaluation selon les personnes visées et première ébauche du plan</p>	<p>Première impression que le plan d'évaluation est complexe</p>
<p>Présentation du plan d'évaluation</p>	<p>Réflexion commune des partenaires qui a permis de cibler tous les paramètres importants à évaluer</p>
<p>Réflexion collective pour compléter les questions ressorties au comité persévérance</p>	<p>Réflexion pour prioriser ce qui est important à évaluer</p>
<p>Planification de la collecte de données avec les partenaires (Qui, quand, comment, etc.) en fonction des questions</p>	<p>Une fois le tableau complété ensemble, les partenaires ont trouvé l'exercice simple et accessible - démystification</p>
<p>Dates des prochaines rencontres</p>	<p>Ils ont hâte de connaître les résultats</p>

Collecte de données et analyse

Ce que j'ai fait	Ce que ça donne
<p>Création des outils de collecte de données en fonction du plan d'évaluation et du cadre logique, utilisant aussi les outils déjà en place</p>	<p>Réaction des partenaires pour bonification des outils</p>
<p>Validation des outils avec les partenaires</p>	<p>La formulation des questions à partir de ce que les partenaires ont nommé leur permet de voir comment organiser un outil de collecte</p>
<p>Opérationnalisation de la collecte de données (qui, comment, quand) quantitatives et qualitatives</p>	<p>Implication dans la planification de la collecte, permet de voir les détails à prendre en compte pour cette étape</p>
<p>Travail avec les partenaires quand ils doivent appliquer des outils d'évaluation</p>	

Analyse

Ce que j'ai fait

Réduction, synthèse, analyse catégorielle et compréhensive permettant d'aborder différents niveaux d'évaluation :

satisfaction, mise en œuvre, effets, liens entre les actions et les effets, transfert des apprentissages

Appui sur le plan d'évaluation et le cadre logique pour être certain de ne pas oublier d'éléments importants pour les partenaires

Ce que ça donne

Étape que je fais beaucoup seul pour le moment

C'est un des grands questionnements des partenaires que j'accompagne : « comment tu fais pour faire parler des questionnaires, pour que l'on ne se retrouve pas devant une pile de feuilles sans savoir quoi faire avec? »

Travail d'accompagnement à poursuivre sur cet aspect

Présentation aux partenaires

Ce que j'ai fait	Ce que ça donne
<p>Présentation de premiers résultats au comité d'évaluation</p>	<p>Appréhension de la complexité du rapport en le recevant. Après présentation, démystification de cette complexité</p>
<p>Rédaction d'un rapport final</p>	<p>Les partenaires ont apprécié de voir une documentation complète sur l'initiative qui illustre souvent ce qu'ils percevaient de l'action</p>
<p>Présentation à tous les partenaires du comité persévérance</p>	<p>Début de discussions entre les partenaires sur les effets positifs de l'initiative et comment s'aider pour continuer à développer l'action</p>
<p>Discussions entre les partenaires à la suite de l'évaluation</p>	<p>Demande spontanée des partenaires d'avoir plus d'outils, d'appliquer des gestes évaluatifs ou encore de savoir comment analyser</p>
<p>Posture d'accompagnement pour la suite de l'évaluation : réaliser les prochaines étapes de l'évaluation avec les partenaires (collecte et analyse)</p>	

Avantages et contraintes de la démarche

◆ Avantages

- ◆ Grande implication des partenaires
- ◆ Permet de rester proche de leurs besoins d'évaluation
- ◆ Permet de démystifier rapidement l'évaluation
- ◆ Transfert des principes et méthodes utilisés pour certains partenaires
- ◆ Suivi constant permettant de se réajuster avec eux
- ◆ Accompagnement à moyen terme pour rendre les partenaires autonomes dans certains gestes d'évaluation

◆ Contraintes

- ◆ Avancement de la démarche au rythme des partenaires
- ◆ Peu de temps au niveau de l'analyse avec les partenaires
- ◆ Quand il n'y a pas d'action, il n'y a pas d'accompagnement
- ◆ Roulement de personnel, maladie, absence